

**Comune di Agliana**

Provincia di Pistoia

UOC 5/SU

Servizio Urbanistica e Edilizia Privata

numero di protocollo

18447

data

26 SETTEMBRE 2011

OSSERVAZIONE**47****ISTRUTTORIA OSSERVAZIONE REGOLAMENTO URBANISTICO****DATI GENERALI****OSSERVANTE** (primo intestatario per ulteriori riferirsi agli atti)

Cognome Nome

BALLI **GIUSEPPE ALESSANDRO**

residente nel comune di provincia di via/piazza numero civico

AGLIANA **PT** **VIA GERUSALEMME** **19** in proprio in qualità di non in proprio, ma in qualità di**PROPRIETARIO** -

del/della (Associazione, Comitato, Ente, Società, ...) con sede a provincia di

- - -

BENI IMMOBILI

Località via/piazza numero civico UTOE

- **VIA SETTOLA** - **3****RAPPRESENTAZIONE CATASTALE**

Foglio Particella/e

2 **781, 1025, 1174, 1185, 1317, 1320****OGGETTO** (sintesi della richiesta di modifica - riferirsi agli atti) **AL REGOLAMENTO** **ALLA VALUTAZIONE****Rivedere la destinazione della proprietà prevedendo zona omogenea D soggetta a piano di iniziativa privata** **SENZA RICHIESTA IN SUBORDINE** **CON RICHIESTA IN SUBORDINE**

-

MOTIVAZIONI (sintesi della motivazioni addotte a sostegno - riferirsi agli atti)**La zona è collegata con la viabilità principale e secondaria****Sono necessari nuovi spazi per attività commerciali al dettaglio e all'ingrosso****ELABORATI ADOTTATI CHE SI RICHIEDE DI MODIFICARE** **QC** **VAS/VEA** **NTA** **TAVOLE** **ALLEGATI**

Varie Quadro Conoscitivo Adottato Proposto

MAPPA CATASTALE **VISURE, PRG** **ESTRATTO** **ESTRATTOI****STATO DI FATTO** **AREA URBANA** **AREA AGRICOLA**

Breve Descrizione

Ampi terreni coltivati a vivaio, seppur accatastati a seminativo arborato, in fregio a viabilità sovraordinata e limitrofi alla zona industriale esistente e prevista**STATO DI DIRITTO****PIANO STRUTTURALE**

Invarianti Strutturali e Statuto del Territorio (C5.1) Sottosistemi e Ambiti (C5.2) Unità Territoriali Organiche Elementari (C5.5)

LIMITE URBANO **L'ASSE DELLE ATTIVITA' LUNGO LA SP1** **LIMITE URBANO****PIANO REGOLATORE GENERALE**

Sottozona Piano Attuativo Articolo NTA

AREA AGRICOLA NORMALE ED ALTRO - **38****REGOLAMENTO URBANISTICO**

Zona Omogenea Area di Appartenenza

Sigla Definizione Articolo Sigla Definizione Articolo

E **ZONA AGRICOLA** **2.1.1.6** **L1** **ASSE EST/OVEST** **2.4.4.7**

Destinazione d'Uso Tipo d'Intervento

Sigla Definizione Articolo Sigla Definizione Articolo

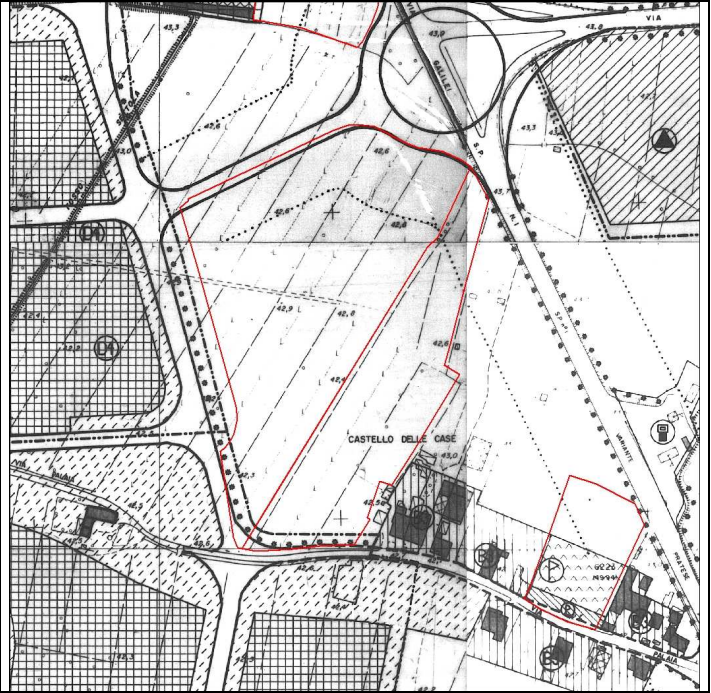
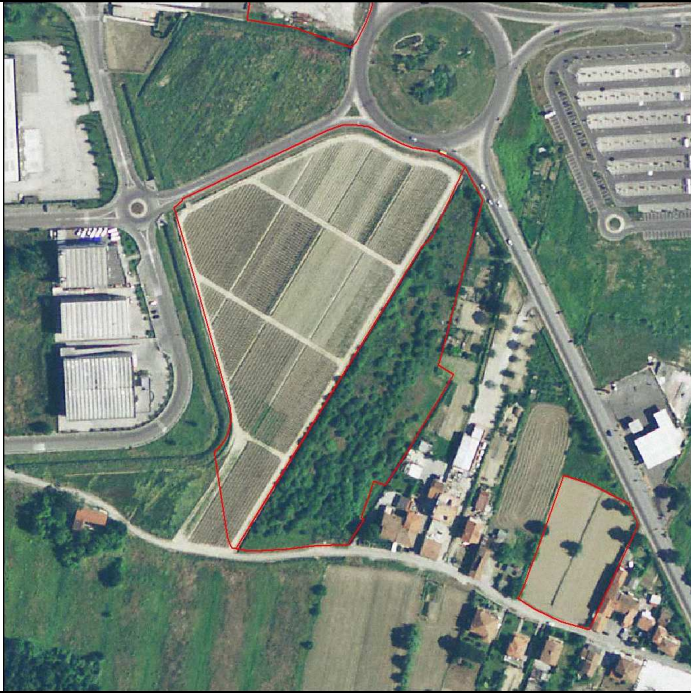
At **AREE AGRICOLE POTENZIALMENTE** **2.2.1.3** - - **INTERESSATE DA INTERVENTI DI** **REGIMAZIONE IDRAULICA**

PARERE UFFICIO		DATA : 12/01/2012	file : RU_cntrdn_47
GENERE	SPECIE	FAMIGLIA	
TERRITORIO FUTURO	NUOVA	STRUMENTO	
GRADO DI PERTINENZA	SINTESI PARERE		
NON PERTINENTE	NON ACCOGLIBILE		
PARERE			
<p>La consistente area oggetto di osservazione, coltivata a vivaio, risulta in fregio alla SP1 e testimonia l'antico uso del territorio, stretta tra il Centro Commerciale e la prevista Lottizzazione produttiva.</p> <p>Sia il PRG che l'Atto adottato la qualificano agricola secondo i modi propri delle specifiche normative ed in conformità alle previsioni contenute nella tavola dei Sistemi Funzionali del Piano Strutturale vigente, che soprattutto non la annovera tra quelle soggette a trasformazione.</p> <p>La proposta di inserire una nuova area di particolare consistenza tra quelle soggette a trasformazione non risulta quindi compatibile con il sovraordinato Strumento comunale, di cui il Regolamento osservato è mera attuazione quinquennale.</p> <p>Per le sopraesposte motivazioni l'osservazione è ritenuta NON PERTINENTE e pertanto NON ACCOGLIBILE.</p>			
PARERE GIUNTA		DATA : 27/02/2012	
IN ACCORDO CON PARERE UFFICIO			
PARERE COMMISSIONE URBANISTICA		DATA : 22/03/2012	
IN ACCORDO CON PARERE UFFICIO			

ESTRATTI

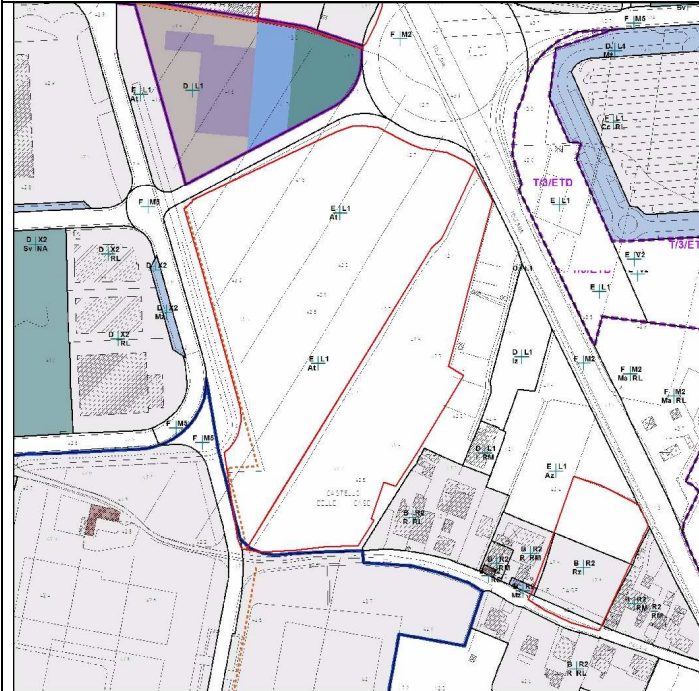
FOTO AEREA

PRG



REGOLAMENTO URBANISTICO ADOTTATO

REGOLAMENTO URBANISTICO MODIFICATO



NON SONO PREVISTE
MODIFICHE ALLE TAVOLE
DI REGOLAMENTO

NOTE

Lo stesso attore aveva prodotto il Contributo n. 8 in fase di Valutazione Intermedia di cui si riporta l'esito.

OGGETTO

Inserire l'area tra via De Gasperi e via Settola tra le aree dove è prevista la realizzazione di edifici terziari in quanto area dotata delle necessarie urbanizzazioni

PARERE

La proposta non appare compatibile con i principi del PS e del RU preliminare in quanto chiede di inserire una nuova area di particolare consistenza tra le aree di trasformazione, in contrasto con quanto individuato dallo Strumento sovraordinato, al quale peraltro lo stesso attore aveva mosso simile osservazione, accolta "solo" su un'area ad essa attigua.