



# COMUNE DI VERNIO

## Provincia di Prato

### DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 07 DEL 05 FEBBRAIO 2015

**Oggetto: Regolamento Urbanistico. Schedatura di edificato sparso ai sensi dell'art.122 comma 3 delle Norme Tecniche di Attuazione.**

L'anno **duemilaquindici**, il giorno **Cinque** del mese di FEBBRAIO, alle ore 21,00, nell'aula consiliare del Palazzo Comunale, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato nei modi di legge, in seduta ordinaria pubblica di prima convocazione, sotto la Presidenza del Sig. **MORGANTI GIOVANNI**, nella sua qualità di Sindaco. Al momento dell'adozione della seguente deliberazione, risultano presenti i Consiglieri, Sigg.ri:

	PRESENTE	ASSENTE
MORGANTI GIOVANNI	X	
FIESOLI RITA	X	
ROMAGNOLI ANICA	X	
CALCAGNINI STEFANO	X	
BALZANI IRENE	X	
CALZOLARI CHIARA		X
PIZZICORI CLAUDIO		X
GENSINI ROSSANA	X	
ROSSI CLAUDIO	X	
BERNOCCHI FILIPPO	X	
CURCIO MARCO	X	
LILLI MARCO	X	
SOLARI VIVIANA	X	

Partecipa alla seduta il Segretario Generale Dr. Angelo Capalbo, ai sensi dell'art. 97, comma 4, lett. a) del D.Lgs. 18/8/2000, n. 267.

Il Sindaco, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, **dichiara aperta la seduta, designa quali scrutatori i Sigg.ri: Balzani Irene, Calcagnini Stefano e Lilli Marco**; ed invita i presenti alla discussione dell'argomento posto all'o.d.g.

Sono presenti alla seduta gli Assessori esterni: Maria Lucarini; Alessandro Storai; Barbara di Sciullo e Francesca Bognesi.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**UDITA** la relazione illustrativa a cura del Sindaco in merito all'argomento in oggetto,

Non seguono interventi da parte dei Consiglieri;

Si assenta il Consigliere Lilli Marco;

**VISTA** la proposta presentata dal Responsabile dell'Area n.6 "Urbanistica - Edilizia - Ambiente", relativa al Regolamento Urbanistico - Schedatura di edificato sparso ai sensi dell'art. 122 comma 3 delle Norme Tecniche di Attuazione;

**FATTE** proprie le motivazioni in essa contenute e ritenuto pertanto di procedere all'approvazione;

**VISTO** il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, dando atto della non rilevanza contabile, espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267 ed allegato al presente atto;

**VISTO** l'art. 42 del D.Lgs. n. 267 del 18/8/2000;

**CON VOTI** unanimi favorevoli resi per alzata di mano dai n. 10 consiglieri presenti e votanti;

### D E L I B E R A

**1) DI APPROVARE** la proposta del Responsabile dell'Area n. 6, "Urbanistica - Edilizia - Ambiente", relativa al Regolamento Urbanistico - Schedatura di edificato sparso ai sensi dell'art. 122 comma 3 delle Norme Tecniche di Attuazione, allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

**2) DI DICHIARARE**, con separata votazione che riporta voti favorevoli n. 10, contrari // ( \_//\_ ), astenuti //( // ), resi per alzata di mano dai n. 10 consiglieri presenti e votanti, il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del D.Lgs. 18/8/2000 n. 267.

**Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto dal Presidente (F.to Giovanni Morganti) e dal Segretario Generale (F.to Angelo Capalbo).**

-----oOo-----



# COMUNE DI VERNIO

PROVINCIA DI PRATO

UFFICIO TECNICO – Area n.6 “Urbanistica – Edilizia – Ambiente”

Al Consiglio Comunale  
tramite l'Ufficio Segreteria  
- sede -

**OGGETTO:** Regolamento Urbanistico – Schedatura di edificio sparso ai sensi dell'Art.122 comma 3 delle Norme Tecniche di Attuazione.

## Il Responsabile dell'Area n.6 “Urbanistica – Edilizia – Ambiente”

**Vista** la richiesta di schedatura di un edificio residenziale ubicato nella frazione di Mercatale, in Via Montini n.20, distinto al N.C.E.U. del Comune di Vernio nel Foglio di mappa n.42, dalla particella 2020, depositata agli atti in data 24.10.2014 con prot.n.7174;

**Visto** il Regolamento Urbanistico approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n.30 del 16.09.2014;

**Rilevato** che l'edificio di cui trattasi ricade all'esterno del “*centro abitato*” e che risulta non schedato;

**Visto** l'Art.122, comma 3 delle N.T.A. del R.U. secondo cui “*per l'eventuale classificazione di annessi agli edifici schedati, per gli edifici non schedati e per la nuova classificazione di edifici già erroneamente classificati, provvederà l'A.C., attraverso gli uffici competenti, sulla base delle documentazioni presentate dagli interessati, a cui dovrà seguire Delibera di presa d'atto da parte del Consiglio Comunale*”;

**Ritenuto**, visti i caratteri morfo-tipologici dell'edificio, ed in analogia con le previsioni di intervento su edifici schedati simili a quello di cui trattasi, di attribuire al medesimo la Classe 3 e la Tipologia di intervento Ri2;

**Dato atto** che, in occasione della gestione operativa del R.U. a valle dell'approvazione di settembre, sono emersi alcuni refusi e imprecisioni nell'ambito dell'elaborato denominato “*Schede dell'edificio sparso*”;

**Dato atto** che i refusi e le imprecisioni sopra citati, sono stati complessivamente riassunti nella seguente tabella, unitamente alle rettifiche da apportare all'elaborato:

Refusi rilevati nell'ambito dell'elaborato denominato “ <i>Schede dell'edificio sparso</i> ”	Rettifiche da apportare nell'ambito dell'elaborato denominato “ <i>Schede dell'edificio sparso</i> ”
Manca la scheda n.9a	Schedare l'edificio in analogia con la scheda n.9b attribuendogli la Classe 3 e la Tipologia di intervento Ri2
Rilevate due schede n.18 identiche	Cancellare una delle due schede
Manca la scheda n.19b	Schedare l'edificio in analogia con le schede n.19a e n.19c attribuendogli la Classe 2 e la Tipologia di intervento Ri1
Rilevate le schede n.36-1 e n.36-2	Rettificare la numerazione identificativa delle schede con n.36a e n.36b in analogia con situazioni simili e attribuire il corretto toponimo alla scheda n.36b (“ <i>Acqua Bona</i> ” anziché “ <i>Lupaia</i> ”)
Rilevata la scheda n.42c	Cancellare la scheda in quanto edificio già schedato con n.39
Manca la scheda n.49	L'edificio di cui trattasi, pur essendo esterno al centro abitato, risulta di recente costruzione ed analogo, per tipologia, a quelli classificati come IRU all'interno del centro abitato. In analogia a questi ultimi, attribuire Classe 4 e Tipologia di intervento Ri1
Rilevate due schede n.88	Si tratta di due schede con lo stesso numero di cui una riferita all'edificio principale, una all'annesso. Attribuire la numerazione n.88a (edificio principale) e n.88b (annesso). La scheda n.88a dovrà altresì essere correttamente denominata “ <i>Il Monte</i> ” anziché “ <i>Il Molino</i> ”
Rilevate due schede n.162 identiche	Cancellare una delle due schede



## COMUNE DI VERNIO

PROVINCIA DI PRATO

UFFICIO TECNICO – Area n.6 “Urbanistica – Edilizia – Ambiente”

Rilevate due schede n.187	Si tratta di schede riferite ad un complesso di tre edifici. Attribuire la numerazione n.187a, n.187b, n.187c. La scheda n.187a si riferisce all'edificio Classe 2, Tipologia di intervento Ri1 (foto 1, 2, 3 della schedatura effettuata dall'U.T.); la scheda n.187b si riferisce all'edificio Classe 2, Tipologia di intervento Ri1 (foto 4, 5 della schedatura effettuata dall'U.T.); la scheda n.187c si riferisce all'edificio Classe 3, Tipologia di intervento Ri2 (foto 6, 7, 8 della schedatura effettuata dall'U.T.)
Rilevate due schede n.223	La scheda n.223 con il toponimo “Il Pecorile” è corretta. La scheda n.223 con il toponimo “La Capanna” è un refuso in quanto l'edificio di cui trattasi è quello identificato dal n.233. Rettificare il numero.
Manca la scheda n.48c	In analogia alle schede n.48a e n.48b si attribuisce all'edificio principale la Classe 2 e la Tipologia di intervento Ri2; si attribuisce, invece, all'annesso agricolo la Classe 2 e la Tipologia di intervento Ri1.
Rilevate due schede n.68	La scheda n.68 con il toponimo “Porciglia” è corretta. La scheda n.68 con il toponimo “Vignale” è un refuso in quanto l'edificio di cui trattasi è quello identificato dal n.78. Rettificare il numero.

**Visto** il parere favorevole della Commissione Consiliare “Ambiente e Urbanistica” espresso all'unanimità nella seduta del 27.01.2015;

**Ritenuto** pertanto che non sussistano impedimenti ad effettuare la schedatura e le rettifiche sopra menzionate;

**Visto** il D.Lgs.n.267/2000;

### propone al Consiglio Comunale

**1) DI PRENDERE ATTO** della richiesta di schedatura di un edificio residenziale ubicato nella frazione di Mercatale, in Via Montini n.20, distinto al N.C.E.U. del Comune di Vernio nel Foglio di mappa n.42, dalla particella 2020, depositata agli atti in data 24.10.2014 con prot.n.7174;

**2) DI ATTRIBUIRE** all'edificio, visti i caratteri morfo-tipologici del medesimo, ed in analogia con le previsioni di intervento su edifici schedati simili a quello di cui trattasi, la Classe 3 e la Tipologia di intervento Ri2;

**3) DI PRENDERE ATTO** che, in occasione della gestione operativa del R.U. a valle dell'approvazione di settembre, sono emersi alcuni refusi e imprecisioni nell'ambito dell'elaborato denominato “*Schede dell'edificato sparso*”;

**4) DI DARE ATTO** che i refusi e le imprecisioni sopra citati, complessivamente riassunti nella prima colonna della seguente tabella, devono intendersi rettificati come indicato nella seconda colonna della medesima:

Refusi rilevati nell'ambito dell'elaborato denominato “ <i>Schede dell'edificato sparso</i> ”	Rettifiche da apportare nell'ambito dell'elaborato denominato “ <i>Schede dell'edificato sparso</i> ”
Manca la scheda n.9a	Schedare l'edificio in analogia con la scheda n.9b attribuendogli la Classe 3 e la Tipologia di intervento Ri2
Rilevate due schede n.18 identiche	Cancellare una delle due schede
Manca la scheda n.19b	Schedare l'edificio in analogia con le schede n.19a e n.19c attribuendogli la Classe 2 e la Tipologia di intervento Ri1
Rilevate le schede n.36-1 e n.36-2	Rettificare la numerazione identificativa delle schede con n.36a e n.36b in analogia con situazioni simili e attribuire il corretto toponimo alla scheda n.36b (“ <i>Acqua Bona</i> ” anziché “ <i>Lupaia</i> ”)
Rilevata la scheda n.42c	Cancellare la scheda in quanto edificio già schedato con



## COMUNE DI VERNIO

PROVINCIA DI PRATO

UFFICIO TECNICO – Area n.6 “Urbanistica – Edilizia – Ambiente”

Manca la scheda n.49	n.39 L'edificio di cui trattasi, pur essendo esterno al centro abitato, risulta di recente costruzione ed analogo, per tipologia, a quelli classificati come IRU all'interno del centro abitato. In analogia a questi ultimi, attribuire Classe 4 e Tipologia di intervento Ri1
Rilevate due schede n.88	Si tratta di due schede con lo stesso numero di cui una riferita all'edificio principale, una all'annesso. Attribuire la numerazione n.88a (edificio principale) e n.88b (annesso). La scheda n.88a dovrà altresì essere correttamente denominata “Il Monte” anziché “Il Molino”
Rilevate due schede n.162 identiche	Cancellare una delle due schede
Rilevate due schede n.187	Si tratta di schede riferite ad un complesso di tre edifici. Attribuire la numerazione n.187a, n.187b, n.187c. La scheda n.187a si riferisce all'edificio Classe 2, Tipologia di intervento Ri1 (foto 1, 2, 3 della schedatura effettuata dall'U.T.); la scheda n.187b si riferisce all'edificio Classe 2, Tipologia di intervento Ri1 (foto 4, 5 della schedatura effettuata dall'U.T.); la scheda n.187c si riferisce all'edificio Classe 3, Tipologia di intervento Ri2 (foto 6, 7, 8 della schedatura effettuata dall'U.T.)
Rilevate due schede n.223	La scheda n.223 con il toponimo “Il Pecorile” è corretta. La scheda n.223 con il toponimo “La Capanna” è un refuso in quanto l'edificio di cui trattasi è quello identificato dal n.233. Rettificare il numero.
Manca la scheda n.48c	In analogia alle schede n.48a e n.48b si attribuisce all'edificio principale la Classe 2 e la Tipologia di intervento Ri2; si attribuisce, invece, all'annesso agricolo la Classe 2 e la Tipologia di intervento Ri1.
Rilevate due schede n.68	La scheda n.68 con il toponimo “Porciglia” è corretta. La scheda n.68 con il toponimo “Vignale” è un refuso in quanto l'edificio di cui trattasi è quello identificato dal n.78. Rettificare il numero.

**5) DI DARE MANDATO** all'Area n.6 “Urbanistica – Edilizia – Ambiente” di provvedere a tutti gli atti conseguenti alla presente deliberazione ed in particolare:

- di provvedere alla rettifica dell'elaborato denominato “Schede dell'edificato sparso” come sopra indicato;
- invio della presente deliberazione a Provincia di Prato e Regione Toscana ai sensi del comma 2 dell'art. 21 della L.R. 65/2014 corredata di tutti gli elaborati grafici rettificati;
- avviso dell'avvenuta rettifica sul BURT;
- sostituzione degli elaborati grafici sia nella versione cartacea presente presso l'Area 6 Pianificazione Territoriale e ambiente che nella versione digitale consultabile e scaricabile dal sito istituzionale del Comune di Vernio, apponendo apposita informativa sulla rettifica effettuata

**6) DI DICHIARARE**, con separata unanime votazione, il presente atto immediatamente eseguibile;

**7) DI PUBBLICARE** il presente Atto all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi.

Vernio, li 04.02.2015

Il Responsabile dell'Area n.6  
Urbanistica – Edilizia – Ambiente  
Arch. Gianmarco Pandolfini

fine stampa



## COMUNE DI VERNIO

PROVINCIA DI PRATO

UFFICIO TECNICO – Area n.6 “Urbanistica – Edilizia – Ambiente”

D.Lgs.n.267 del 18 agosto 2000, art. 49, comma 1°

Pareri relativi alla proposta di Deliberazione avente ad oggetto:

**OGGETTO:** Regolamento Urbanistico – Schedatura di edificato sparso ai sensi dell'Art.122 comma 3 delle Norme Tecniche di Attuazione.

- In ordine alla **regolarità tecnica** della proposta di deliberazione richiamata in premessa, si esprime, ai sensi e per gli effetti dell'art.49, 1° comma, del D.Lgs.n.267 del 18 agosto 2000, il seguente parere:

Parere:	FAVOREVOLE dando atto che la presente deliberazione non ha rilevanza contabile.
---------	---

Vernio, li *04.02.2015*

Il Responsabile dell'Area n.6  
Urbanistica – Edilizia – Ambiente  
Arch. Gianmarco Pandolfini